



INTELLIGENCE ARTIFICIELLE

NIVEAU INTERMÉDIAIRE

Recherche approfondie & *brainstorming* avec l'IA.

Explorer un marché, évaluer une opportunité, préparer une décision : une journée pour faire de l'IA un assistant d'étude fiable — et de la vérification des sources un réflexe. Chaque participant mène une étude express sur une question réelle de son entreprise : question cadrée, recherche approfondie multi-sources, synthèse dont chaque affirmation clé est vérifiée, brainstorming structuré avec personas critiques, matrice de décision, scénarios contrastés et recommandation argumentée présentée en fin de journée.

DURÉE

**1
jour**

7
heures

FORMAT

Inter · Intra

Présentiel ou distantiel

PUBLIC

Cadres, consultants & dirigeants

CERTIFICATION

Attestation

À PROPOS DE LA FORMATION

Recherche approfondie & brainstorming : explorer, comprendre et décider avec l'IA.

Explorer un marché, évaluer une opportunité, préparer une décision : une journée pour faire de l'IA un assistant d'étude fiable — et de la vérification des sources un réflexe. Chaque participant mène une étude express sur une question réelle de son entreprise : question cadrée, recherche approfondie multi-sources, synthèse dont chaque affirmation clé est vérifiée, brainstorming structuré avec personas critiques, matrice de décision, scénarios contrastés et recommandation argumentée présentée en fin de journée.

DURÉE

1 jour

7 heures

FORMAT

Inter · Intra

Présentiel ou distanciel

NIVEAU

Intermédiaire

PÉDAGOGIE

Active

Petits groupes

CERTIFICATION

Attestation

Attestation délivrée

Objectifs pédagogiques

- Cadrer une question d'étude en un brief de recherche exploitable — question principale et sous-questions, périmètre, critères de décision en jeu, sources à privilégier ou à exclure, format de sortie attendu — sur une question réelle de son entreprise.
- Conduire une recherche approfondie multi-sources en choisissant la capacité adaptée à l'enjeu, au délai et à la confidentialité (recherche web augmentée, recherche approfondie de type « deep research », synthèse de corpus documentaire), en préparant le lancement selon l'outil — plan de recherche proposé relu et ajusté, ou réponses soignées aux questions de clarification —, puis constituer un corpus organisé hiérarchisant sources primaires et commentaires.
- Contrôler une synthèse produite par l'IA en appliquant la règle « cite d'abord, réponds ensuite » et une check-list des défauts de sourcing (affirmation sans source, source qui ne contient pas l'affirmation, source périmée ou inaccessible, lien halluciné), croiser les chiffres clés sur deux sources indépendantes et statuer sur chaque affirmation : confirmé, à vérifier ou écarté.
- Animer un brainstorming structuré assisté par IA : phase divergente (options, variantes, angles morts, objections) puis phase convergente (regroupement, qualification, priorisation au regard des critères de décision), en mobilisant des personas critiques contrastés dans des fils séparés et un « second regard » évaluateur.
- Construire une matrice de décision multicritère pondérée et des scénarios contrastés dont chaque score et chaque hypothèse s'adossent à un fait vérifié du corpus, et en dégager les risques et les hypothèses restant à tester avant d'engager.
- Rédiger une note de recommandation argumentée et sourcée (question, méthode, options étudiées, matrice, scénarios, recommandation, risques, prochaines étapes) et la défendre oralement en restitution.
- Appliquer les règles d'usage responsable de la recherche assistée par IA : confidentialité des questions stratégiques de l'entreprise (anonymisation, données que l'on n'est pas autorisé à téléverser), protection des données personnelles (RGPD, recommandations CNIL sur l'IA générative) et vérification humaine systématique, au regard des exigences de littératie IA prévues par l'AI Act (Règlement (UE) 2024/1689, art. 4, applicable depuis le 2 février 2025 ; cf. module 1).

Public visé

Cadres et managers qui préparent des décisions ou des dossiers d'arbitrage (stratégie, développement, marketing, innovation, études), consultants et indépendants qui produisent des synthèses et des recommandations pour leurs clients, dirigeants de TPE, PME et ETI qui instruisent une question de marché, de concurrence ou d'investissement. Plus largement, toute fonction appelée à transformer une question ouverte en synthèse fiable et en recommandation argumentée.

Prérequis

Utiliser régulièrement un assistant IA généraliste et savoir formuler une demande structurée : les techniques d'écriture de prompts, supposées acquises dans les grandes lignes, ne sont pas ré-enseignées. Maîtrise bureautique de base (traitement de texte, tableur, navigation web). Chaque participant apporte une question d'étude réelle — un sujet de marché, de concurrence ou d'opportunité qu'il se pose vraiment — qui sert de fil rouge toute la journée ; la question peut être anonymisée si elle est sensible ; à défaut, un cas d'étude anonymisé représentatif est fourni par Akademia. Matériel : chaque participant travaille sur son propre ordinateur portable, avec un accès internet et son compte professionnel sur un assistant IA disposant de la recherche web — idéalement d'une fonction de recherche approfondie selon l'abonnement ; le compte est connecté et testé en amont via la fiche de préparation (se connecter et lancer une recherche web) ; en présentiel, des postes de secours sont disponibles en salle (en distanciel : caméra, micro et, idéalement, double écran).

Deux modules progressifs pour monter en compétences.

JOUR 1

Jour 1 — Explorer, comprendre, décider

Une étude express réelle menée de bout en bout : de la question cadrée à la recommandation argumentée, sources vérifiées à chaque étape.

MODULE

01.

3H30

Rechercher en profondeur et vérifier : de la question cadrée à la synthèse sourcée

OBJECTIF OPÉRATIONNEL

« Cadrer sa question en brief de recherche, conduire une recherche approfondie multi-sources (lancement préparé selon l'outil : plan relu et ajusté, ou questions de clarification soignées) et produire une synthèse dont chaque affirmation clé est vérifiée et sourcée — sur sa propre question d'entreprise. »

CONTENU PÉDAGOGIQUE

- Cadrer avant de chercher : transformer une interrogation vague (« ce marché vaut-il la peine ? », « que font nos concurrents ? ») en brief de recherche — question principale et sous-questions, périmètre (géographie, horizon de temps, segments), critères de décision en jeu, sources à privilégier ou à exclure, format de sortie attendu. Le brief est la première application de l'ingénierie de contexte : définir le résultat attendu et ses critères de réussite avant de solliciter l'outil.
- Panorama des capacités de recherche (catégories de capacités, posture multi-éditeurs) : recherche web augmentée (réponse rapide appuyée sur quelques sources citées, adaptée à une sous-question ciblée) ; recherche approfondie de type « deep research » (l'assistant planifie, enchaîne les requêtes et produit en plusieurs minutes un rapport structuré et cité — selon l'outil, le lancement se prépare en relisant et ajustant le plan de recherche proposé ou en soignant les réponses aux questions de clarification) ; synthèse de corpus documentaire (documents téléversés ou connectés : études internes, rapports annuels, veille existante) ; veille récurrente. Disponibilité, quotas et durées de traitement variables selon les éditeurs et les abonnements, et régulièrement révisés : l'état exact se vérifie dans l'outil au moment de s'en servir — la formation enseigne la méthode, valable quel que soit l'outil.

- Fiabilité mesurée des moteurs de recherche IA — pourquoi la vérification n'est pas optionnelle : les évaluations indépendantes publiées (étude du Tow Center for Digital Journalism / Columbia Journalism Review, mars 2025 : plus de 60 % de réponses erronées sur des demandes de citation d'articles ; étude EBU/BBC sur l'intégrité de l'information dans les assistants IA, octobre 2025, 22 médias de service public de 18 pays : 45 % des réponses présentant au moins un problème significatif, un tiers des réponses présentant des problèmes de sourcing sérieux) situent l'ordre de grandeur du risque : des assistants puissants pour explorer, jamais dispensés de vérification humaine.
- La règle « cite d'abord, réponds ensuite » : exiger la source avant l'affirmation, dans le prompt puis dans la relecture ; une affirmation clé sans source vérifiable est à re-sourcer ou à écarter — une synthèse non sourcée est un brouillon, pas un livrable.
- Vérifier une synthèse en temps limité : check-list des défauts de sourcing (adaptée de la taxonomie EBU/BBC 2025 : affirmation non sourcée, source qui ne contient pas l'affirmation qu'elle est censée appuyer, source périmée, non pertinente ou partisane, source inaccessible, lien halluciné, attribution incorrecte d'un contenu repris ou syndiqué) ; échantillonnage priorisé — vérifier d'abord les affirmations qui portent la décision ; croisement des chiffres clés sur deux sources indépendantes ; verdict tracé pour chaque affirmation : confirmé / à vérifier / écarté.
- Constituer et organiser son corpus : sauvegarder rapports et sources, hiérarchiser (source primaire, analyse, commentaire), tenir des notes structurées hors du fil de conversation (base de faits datée et sourcée), compacter et repartir d'un fil neuf quand la conversation gonfle (« context rot ») — pour tenir la fiabilité sur une étude qui dure.

- Usage responsable et cadre réglementaire : une question stratégique est en elle-même une information sensible — distinguer la confidentialité contractuelle (secret des affaires : ce que l'on peut formuler dans un outil grand public, quand anonymiser sa question, quels documents internes on n'est pas autorisé à téléverser ou à connecter) et la protection des données à caractère personnel (RGPD ; recommandations CNIL sur l'IA générative : privilégier des systèmes qui citent leurs sources, faire vérifier systématiquement les sorties, encadrer les usages par une charte interne) ; situation au regard de la littératie IA prévue par l'AI Act (Règlement (UE) 2024/1689, art. 4, applicable depuis le 2 février 2025) : en utilisant un assistant IA pour ses études et ses décisions, l'entreprise agit comme déployeur et l'obligation de littératie concerne son personnel ; cette formation y contribue sans constituer une prestation de mise en conformité. À la date de conception (juillet 2026), la formulation de l'art. 4 évolue (« Digital Omnibus », adopté par le Parlement européen le 16 juin 2026 puis par le Conseil le 29 juin 2026 : « garantir » → « soutenir ») ; ce texte n'étant pas encore publié au Journal officiel de l'Union européenne, le règlement (UE) 2024/1689 reste la base applicable, ses règles de surveillance s'appliquant à compter du 2 août 2026. Le formateur tient cette veille à jour.

MISE EN PRATIQUE

Atelier fil rouge « Mon étude express » (1re partie) : chaque participant rédige le brief de recherche de SA question (gabarit guidé), prépare le lancement selon son outil (plan proposé relu et ajusté, ou réponses soignées aux questions de clarification) puis lance sa recherche approfondie — le traitement s'exécute pendant la pause — et traite en parallèle une sous-question en recherche web augmentée ; au retour du rapport, il applique la check-list de vérification : affirmations clés listées, sources ouvertes et lues, chiffres croisés sur une deuxième source, verdicts tracés (confirmé / à vérifier / écarté) ; les participants disposant de documents internes autorisés (étude existante, rapport de veille) les ajoutent au corpus et les font synthétiser — mêmes règles de vérification et de confidentialité ; restitution flash : « ce que la vérification a changé ».

LIVRABLE

Brief de recherche renseigné, corpus organisé (rapport de recherche approfondie, sources hiérarchisées), synthèse dont les affirmations clés sont vérifiées avec fiche de vérification tracée, et bibliothèque de prompts de recherche (dont le prompt « cite d'abord »).

Brainstormer et décider : des personas critiques à la recommandation argumentée

OBJECTIF OPÉRATIONNEL

« Challenger sa synthèse par un brainstorming structuré et des personas critiques en fils séparés, construire une matrice de décision pondérée et des scénarios contrastés adossés aux faits vérifiés, puis rédiger et défendre une note de recommandation argumentée et sourcée. »

CONTENU PÉDAGOGIQUE

- Diverger puis converger : la mécanique du brainstorming structuré — phase divergente d'abord (générer largement options, variantes, angles morts et objections, sans juger ni filtrer), phase convergente ensuite (regrouper, qualifier au regard des critères de décision du brief, prioriser) ; l'IA excelle en divergence (volume, vitesse, associations inattendues) et outille la convergence (classement critérié) ; l'animateur humain garde le cap sur la question de décision et tranche.
- Personas critiques en fils séparés : faire challenger la synthèse et les options par des regards contrastés — client sceptique, concurrent offensif, financeur prudent, opérationnel de terrain — chaque persona instruit dans un fil ou contexte séparé, nourri de la synthèse sourcée et non de l'opinion du fil rédacteur ; le motif « second regard » (évaluateur-optimiseur) : confier l'évaluation à un fil séparé qui ne reçoit que la grille de critères — un autre modèle est un plus, non requis ; l'essentiel est l'isolement du contexte.
- Biais à connaître pour décider avec l'IA : biais de confirmation (l'assistant tend à abonder dans le sens de la question posée — d'où les personas contradictoires), effet de moyenne (une réponse générique reflète le consensus du web, pas la situation singulière de l'entreprise), aplomb égal sur le vrai et le faux ; principe constant : l'IA éclaire et documente, la décision reste un acte humain qui engage le décideur.
- De la matière à la décision : matrice de décision multicritère pondérée (options en lignes, critères pondérés en colonnes, chaque score justifié par un fait sourcé du corpus — jamais par une impression) ; scénarios contrastés (central, favorable, dégradé) aux hypothèses explicites et datées ; risques et hypothèses restant à tester avant d'engager.
- La note de recommandation qui se défend : structure type — question et contexte, méthode et sources, options étudiées, matrice et scénarios, recommandation, risques et conditions de réussite, prochaines étapes ; rédaction assistée par l'IA à partir des seuls faits vérifiés, révision par « second regard », vérification finale des références ; un format court, prêt pour un comité de direction.

- Capitaliser et poursuivre : conserver brief, corpus, check-list et gabarits pour la prochaine question d'étude (gain de temps indicatif, variable selon les sujets, jamais garanti) ; frontière assumée de la journée : elle produit la matière première fiable — faits sourcés, options évaluées, recommandation ; la formalisation dans les cadres stratégiques (SWOT, PESTEL, business plan) relève de la formation dédiée du catalogue.

MISE EN PRATIQUE

Atelier fil rouge « Mon étude express » (2e partie) : chacun mène sa divergence assistée (options, variantes, angles morts), fait challenger son étude par deux personas critiques en fils séparés, converge en une matrice de décision pondérée adossée aux faits vérifiés du matin, esquisse ses scénarios contrastés puis rédige sa note de recommandation (gabarit) passée au « second regard » ; restitution finale : chaque participant présente sa recommandation en quelques minutes et la défend face aux questions du groupe.

LIVRABLE

Panel de personas critiques réutilisable, matrice de décision pondérée renseignée, scénarios contrastés esquissés (hypothèses explicites et datées), note de recommandation argumentée et sourcée, restitution orale défendue.

MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

Apprendre par la pratique, avec un formateur expert à vos côtés.

- Pédagogie active et apprentissage par le faire : la pratique occupe la place centrale — de l'ordre de 40 à 45 % du temps en atelier individuel accompagné sur l'étude réelle du participant (fil rouge) et plus de 60 % du temps consacré à la pratique au sens large en y ajoutant les démonstrations commentées et les restitutions appliquées à cette même étude ; le reste en apports méthodologiques cadrés.
- Méthode magistrale : apports structurés et cadrage méthodologique par le formateur, appuyés sur des supports visuels.
- Démonstrations en direct : le formateur manipule l'IA sur un cas devant le groupe (plan de recherche ajusté puis lancé, vérification d'un rapport, personas critiques, second regard).
- Méthode active : ateliers individuels accompagnés, restitutions flash et défense orale de la recommandation favorisant le regard critique.
- Accompagnement individualisé : le formateur adapte le niveau de soutien selon le profil (dirigeant, consultant, cadre) et l'outillage IA dont dispose chacun, sur la base du test de positionnement.
- Approche par compétences : chaque module produit des livrables directement réinvestissables.

Profil du formateur

Formateur expert à double compétence : conduite d'études et de veille stratégique (études de marché, analyses concurrentielles, notes d'aide à la décision) et usage opérationnel de l'IA générative et des outils de recherche approfondie. Il justifie d'une expérience concrète de production de synthèses et de recommandations pour des directions d'entreprise.

Moyens & supports

- En présentiel : salle équipée d'un vidéo-projecteur, paperboard et connexion internet ; chaque participant travaille sur son propre ordinateur portable, compte IA professionnel connecté et testé en amont via la fiche de préparation ; postes de secours disponibles en salle.
- En distanciel : classe virtuelle synchrone via les outils Akademia (partage d'écran, sous-groupes, partage de fichiers).
- Plateforme LMS Akademia (FormAI) : test de positionnement en ligne et mise à disposition de l'ensemble des ressources (supports, gabarits, bibliothèque de prompts, cas d'étude anonymisé de secours).
- Kit de gabarits remis à chaque participant : brief de recherche, check-list de vérification des sources, fiche de vérification, matrice de décision pondérée, scénarios contrastés et note de recommandation.
- Outils IA (catégories de capacités, posture multi-éditeurs) : assistants conversationnels avec recherche web intégrée et, selon les abonnements, fonction de recherche approfondie (« deep research ») ; traitement natif des documents longs ; mode de raisonnement / réflexion approfondie pour les étapes analytiques ; connecteurs de données (indexation d'une source et récupération des passages utiles) et espaces de connaissance persistants. L'accès effectif de chaque participant aux fonctions de recherche est vérifié en amont via la fiche de préparation.

Modalités d'évaluation

- Test de positionnement en ligne réalisé sur la plateforme LMS avant le début de la formation, complété par un tour de table des attentes et de la question d'étude apportée par chacun.
- Évaluation formative continue : les livrables de chaque module (brief, synthèse vérifiée, matrice, note) et les restitutions flash permettent au formateur de vérifier la progression sur chaque objectif et d'apporter une remédiation immédiate.
- Évaluation sommative : grille critériée d'atteinte des objectifs, renseignée au fil des ateliers puis consolidée et restituée en fin de session, appliquée aux productions réalisées sur l'étude fil rouge (brief de recherche ; corpus organisé ; synthèse vérifiée et sa fiche de vérification confirmé / à vérifier / écarté ; panel de personas critiques, objections retenues et options prioritaires issues de la divergence-convergence, reportées dans la matrice et la colonne risques de la note ; matrice de décision pondérée — 3 options × 4-5 critères au maximum, chaque score sourcé — et scénarios contrastés esquissés, 3 hypothèses datées chacun ; note de recommandation et sa restitution orale défendue), intégrant un critère d'usage responsable observable (question anonymisée lorsque nécessaire, aucune donnée confidentielle ou personnelle non autorisée téléversée, affirmations clés sourcées), complétée par un auto-positionnement de sortie reprenant les items du test de positionnement amont pour objectiver la progression.
- Évaluation de satisfaction à chaud en fin de session et évaluation à froid à distance, à 1 à 3 mois, mesurant le transfert en situation de travail : études menées avec la méthode, temps de production constaté et décisions appuyées sur des synthèses vérifiées, à titre indicatif et non garanti.

Documentation remise aux stagiaires

- Le support de formation complet
- Le gabarit de brief de recherche
- La check-list de vérification des sources (défauts de sourcing) et la fiche de vérification confirmé / à vérifier / écarté
- La bibliothèque de prompts : recherche et synthèse (dont le prompt « cite d'abord »), personas critiques, second regard
- Le gabarit de matrice de décision pondérée (tableur) et le gabarit de scénarios contrastés
- Le gabarit de note de recommandation
- La fiche de préparation (vérification en amont des accès aux fonctions de recherche approfondie, test de connexion effectif inclus : se connecter et lancer une recherche web)
- Attestation de fin de formation mentionnant les objectifs et le résultat de l'évaluation des acquis

Accessibilité & handicap

Les besoins d'adaptation sont recensés dès l'inscription. Un référent handicap Akademia est identifié et joignable pour étudier, au cas par cas avec le participant, les aménagements possibles (rythme, supports, modalités). Les conditions d'accès sont vérifiées selon la situation.

Équipements à apporter

- Ordinateur portable

Modalités & délais d'accès

Formation en petit groupe (4 à 6 participants), pour garantir un accompagnement individualisé sur l'étude réelle de chacun. Inscription en ligne ou auprès du service formation, entrée à date fixe selon le calendrier des sessions. Pour les financements OPCO, l'inscription doit intervenir suffisamment tôt pour respecter les délais d'instruction du dossier ; Akademia accompagne le participant dans ses démarches.

Tarif

SESSION INTER-ENTREPRISES

990 € net de taxe

par participant · 1 jour (7 h)

Exonération de TVA · art. 261-4-4° a du CGI

SESSION INTRA-ENTREPRISE

Tarif sur devis

Session dédiée à vos collaborateurs, dans vos locaux ou à distance. Contactez-nous pour une proposition chiffrée personnalisée selon l'effectif et les modalités.

Prise en charge possible par votre OPCO ou France Travail. Nos équipes vous accompagnent dans le montage du dossier de financement.

PASSONS À L'ACTION

Construisons ensemble votre session sur-mesure.

Dites-nous vos contraintes (format, lieu, dates, nombre de participants) et recevez une proposition personnalisée sous 24 heures ouvrées.

Akademia Formation

SERVICE ADMINISTRATION DES
VENTES

adv@akademiaformation.com

www.akademiaformation.com

Devis personnalisé

RÉPONSE SOUS 24 H OUVRÉES

Format inter · intra

Présentiel ou distanciel

— FIN DU PROGRAMME —